



Siedlce, dnia 31 maja 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WSTS.610.8.2023.MC

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) – zwaną dalej „Kpa”

**po rozpatrzeniu**

wniosku Wójta Gminy Stara Kornica znak: BUZ.6720.1.2019 z dnia 8 maja 2023 r. (data doręczenia 16.05.2023 r.) w przedmiocie uzgodnienia w trybie ustawy o ochronie przyrody, projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Kornica wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

**postanawiam  
umorzyć postępowanie w całości z uwagi na jego bezprzedmiotowość.**

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Stara Kornica zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z ww. wnioskiem w sprawie uzgodnienia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Kornica.

W zakresie uzgodnienia:

- Art. 13 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) stanowi, że projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody;
- Art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- Art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu, wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- Art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000 wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem

ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

Tereny objęte projektem studium znajdują się poza ww. obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Zatem brak jest przedmiotu dla dalszego prowadzenia postępowania w zakresie uzgodnienia.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Jak wskazywane jest w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, wspartym doktryną, podkreśla się, że o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 105 § 1 Kpa można mówić wówczas, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 tej ustawy, tj. m.in. gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, ingerencji organu administracyjnego i rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne, czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego oznacza zatem, że w sprawie występują tego typu przeszkody, które uniemożliwiają wydanie rozstrzygnięcia. Tak rozumiana przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione dopiero w toczącym się postępowaniu, może również powstać w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem administracyjnym (wyrok WSA w Warszawie sygn. akt: IV SA/Wa 931/15).

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Kazimierzowska 9, 08-110 Siedlce) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a) w związku z art. 144 Kpa przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez stronę postępowania, postanowienie staje się ostateczne”.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Dorota Starczewska*  
**Naczelnik Wydziału Spraw  
Terenowych w Siedlcach**  
/podpisano elektronicznie/

#### Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Stara Kornica– wysłano e-PUAP

#### Do wiadomości:

1. Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie – wysłano e-PUAP
2. aa